



College van Bestuur

Rapenburg 70  
Postbus 9500  
2300 RA Leiden

<i>Nummer</i>	-	<i>Datum</i>	3 juli 2023
<i>Uw brief van</i>	Universiteitsraad	<i>Doorkiesnr.</i>	
<i>Onderwerp</i>	Jaarverslagen Kwaliteitszorg Onderwijs & Onderzoek 2022	<i>Contactpersoon</i>	Spieksma

Geacht College,

De Universiteitsraad heeft in zijn vergaderingen van 26 juni en 3 juli 2023 jl. de *Jaarverslagen Kwaliteitszorg Onderwijs & Onderzoek 2022* besproken.

De Raad wenst de volgende besproken punten mee te geven aan het College.

#### *AI*

De Raad constateert dat

- De informatiewebsite over AI slecht te vinden is;
- Dat de website slechts ingaat op ChatGPT en andere onderwijs gerelateerde AI-middelen (e.g. geautomatiseerde citaties of literatuuronderzoek) buiten beschouwing laat;
- en dat docenten en studenten veel vragen hebben over dit onderwerp.

Hij adviseert om

- Deze website beter vindbaar te maken;
- Deze website uit te breiden met informatie over andere AI-toepassingen die gebruikt kan worden voor onderwijs en onderzoek. ChatGPT is niet de enige (openbare) tool gebruikmakend van AI;
- Informatie over AI van de faculteiten te centraliseren op deze website;
- en duidelijkheid te verschaffen aan docenten en studenten wanneer AI wel en wanneer niet gebruikt mag worden in het onderwijs.

De Raad adviseert ook om het AI-vraagstuk op te nemen in de uitvoeringsagenda digitalisering onderwijs. Ook vraagt hij het College om een concreet tijdspad voor deze veranderingen aan te geven waarbij de Raad een grote urgentie over dit onderwerp



2/2

uitspreekt. Hij verzoekt ook inzichtelijk te maken hoe dit onderwerp met de vice-decanen is besproken (mogelijk via het *onderwijsberaad*).

U gaf aan de informatiecentralisatie belangrijk is over dit onderwerp en dat hard gewerkt wordt naar vindbaarheid op de universitaire website. Door de decentrale organisatie is het lastig makkelijk informatie te bundelen, maar u neemt de oproep ter harte om met maximale inspanning dit mogelijk te maken. Eerder gegeven antwoorden zoals de privacyoverwegingen bij het gebruik van ChatGPT/AI worden zo snel mogelijk op de website geplaatst.

Ook gaf u aan dat er een landelijke werkgroep AI wordt opgericht binnen het samenwerkingsverband UNL.

#### *Onderwijsevaluaties*

De Raad constateert dat de onderwijsevaluaties

- Tijdsintensief zijn;
- Niet altijd hout snijden ;
- Vooroordelen met zich meebrengen;
- en dat er door een lage respons weinig betekenis aan ontleend kan worden.

De Raad vraagt een reflectie van het College over de evaluaties—met in oog de verschillen tussen de kwalitatieve en kwantitatieve analyses. De Raad streeft naar het verlagen van de werkdruk bij het LLInC en dat er een filter komt op evaluaties. Hij adviseert om evaluaties te laten verlopen via de opleidingscommissies. Men kan diens commentaar kwijt bij deze commissies, die er vervolgens verslag van kunnen leggen. Zo zal slechts het relevante commentaar bij de docenten terechtkomen en zullen zij met meer aandacht naar hun evaluaties kijken. Tot slot adviseert hij in algemene zin om het aantal evaluaties te beperken – ook als dat de nadrukkelijk wens in van organen als de Raad van Toezicht.

U gaf aan dat verschillende instrumenten, zoals enquêtes, worden gebruikt als startpunt, maar niet uitgangspunt, bij de beoordeling van docenten. Opleidingen en faculteiten kunnen zo zelf kijken welk maatwerk verder nodig is. U gaf ook aan dat volgend jaar teruggekeken wordt naar het hele bouwwerk. U nam ook het advies ter harte om Opleidingscommissies een rol te geven in het uitfilteren van bepaalde aanstootgevende reacties en hen te gebruiken om snel feedback te gebruikmakend van hun korte lijntjes met docenten.

Hoogachtend,

Namens de Universiteitsraad,



Prof. Dr. F.M. Spieksma  
Plaatsvervangend Voorzitter